



**TERCERA SALA PENAL DE APELACIONES NACIONAL DE LA CORTE  
SUPERIOR DE JUSTICIA PENAL ESPECIALIZADA**

**Expediente** : 00062-2021-5-5002-JR-PE-02  
**Jueces superiores** : Enríquez Sumerinde / Magallanes Rodríguez  
**Ministerio Público** : Segunda Fiscalía Superior Nacional Especializado en  
Delitos de Lavado de Activos  
**Investigada** : Richard Fredy Rojas García  
**Delitos** : Lavado de activos  
**Agraviado** : El Estado  
**Especialista judicial** : John Trinidad Sánchez  
**Materia** : Apelación de auto sobre impedimento de salida del país

**Resolución N.º 2**

Lima, diez de noviembre  
de dos mil veintiuno

**AUTO Y VISTO:** Dado cuenta al escrito Nº 1562-2021,  
ingresado el 10/11/21 a la 13:00 presentado por la defensa técnica del investigado  
Richard Fredy Rojas García; y; **ATENDIENDO:**

**PRIMERO:** Mediante resolución N.º 01 del cinco de noviembre del presente, luego  
de efectuado un debido control de procedibilidad y admisibilidad del recurso de  
apelación interpuesto por la defensa técnica contra la resolución N.º 5, del veinte  
de octubre del 2021, que resolvió declarar fundado en parte el impedimento de  
salida formulado por el representante del Ministerio Público, se señaló audiencia  
virtual de apelación para el **JUEVES ONCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL  
VEINTIUNO** a las **DOCE DEL MEDIO DIA (12:00 m.)**.

**SEGUNDO:** En ese estadio, los letrados Jhon Kleber Benites Tangoa y Alexander  
Benites Tangoa , renuncian al patrocinio del investigado Richard Fredy Rojas  
García. Señalándose además, que se deje sin efecto los datos consignados , y en  
consecuencia se deje de notificar a la casilla electrónica, número de celular y correo  
electrónico consignados anteriormente. Al respecto, en el presente se constata que  
la renuncia al patrocinio se presentó a la 13:00 del día de la fecha, es decir dentro  
de las 24 horas a la diligencia programada, fuera de la pertinencia del artículo 85.4  
del Código Procesal Penal, que señala literalmente " *La renuncia del abogado defensor  
no lo libera de su deber de realizar todos los actos urgentes que fueren necesarios para  
impedir la indefensión del imputado en la diligencia a que ha sido citado. La renuncia  
debe ser puesta en conocimiento del juez en el termino de veinticuatro (24) horas  
antes de la realización de la diligencia" ( subrayado y énfasis nuestro)*



TERCERO: Es potestad sancionadora del órgano jurisdiccional la recoge el inciso 5, 6 del mismo cuerpo normativo, en concordancia con el artículo 292 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, que señala " *Los Magistrados sancionan a los abogados que formulen pedidos maliciosos o manifiestamente ilegales, falseen a sabiendas la verdad de los hechos, o no cumplan los deberes indicados en los incisos 1)<sup>1</sup>, 2), 3), 5), 7), 9), 11), y 12) del artículo 288. Las sanciones pueden ser de amonestación y multa no menor de una (01) ni mayor de veinte (20) Unidades de Referencia Procesal, así como suspensión en el ejercicio de la profesión hasta por seis meses*"

Por las razones precedentes, los jueces superiores integrantes de la Tercera Sala Penal de Apelaciones Nacional de la Corte Superior Nacional de Justicia Penal Especializada **RESUELVEN**:

1. declarar **NO HA LUGAR** lo solicitado por la defensa técnica conjunta; **REQUIÉRASE** su asistencia a la audiencia programada **bajo apercibimiento de imponérsele MULTA DE 5 URP .Notifíquese.**  
**Sres:**

**ENRIQUEZ SUMERINDE**

**MAGALLANES RODRÍGUEZ**

---

<sup>1</sup> "Actuar como servidor de la Justicia y como colaborador de los Magistrados"